

全国政协委员蒋华良：改变以论文为导向的评价体系

第一财经 2017-03-15 作者：任小璋 责编：刘展超

蒋华良表示，要改革以论文为导向的评价体系，要以对科技发展的实际贡献、工作的影响力来评价。

“现在的科技数据，美国掌握了 70%左右，欧洲掌握了 20%左右，其他国家掌握 10%左右。几乎所有好的科技期刊都在美国或者欧洲，大家都把论文往这些地方投。现在美国两三年就可以研制出一种新材料，他们都不大需要做基础研究，只要分析下中国等其他国家投过去的论文里和申请专利中的数据，做少量的实验，即可研制出一种新的材料。”日前，全国政协委员、民盟上海市委副主委、中科院上海药物研究所所长蒋华良在政协科技组的小组讨论会上表示。

蒋华良谈道，“《自然》、《科学》等国际知名杂志拒稿率在 90%以上，我们在这些杂志上看到的数据大概只有 10%，有的杂志拒稿率稍微低一点，大概在 60%-70%。那些没发表的文章不是不好，实则这些杂志太有影响力，投稿的人太多，因而录取率就很低。这些没发表的数据其实很宝贵。”

蒋华良对第一财经记者表示，这跟现有的评价体系非常有关系，因为要按照发表论文杂志的水平来评职称等，其实现在科研单位和重点实验室的评估也是这样。

“引导大家把论文发到这些具有高影响力的杂志，这没错，但是过分追求这个东西，会影响国家的科技竞争力。”蒋华良对记者表示，

大数据现在是非常重要的领域，在大数据的基础上研制新药和新材料是科技未来发展的重要方向。

蒋华良告诉记者，现在国内好多有识之士也在呼吁，要提高国内杂志的水平，在评定职称时也要考虑国内的杂志。“其实，现在我们国内很多杂志水平都提高了，像《细胞研究》、《细胞蛋白质》、《中国科学》、《中国药理学报》等杂志的国际化的水平越来越高。其中，《细胞研究》、《中国科学》等杂志已经有国外的人来投稿了。”

“当然，还要改革以论文为导向的评价体系，要以对科技发展的实际贡献、工作的影响力来评价。”蒋华良对记者补充道。